

# Wiederholung der letzten Vorlesung

- Berechnung von Unterschieden:
  - **Chi-Quadrat-Test:** Unterscheiden sich die beobachteten **Werte** von den erwarteten Werten?
  - **McNemar-Test:** Unterscheiden sich die beobachteten **Veränderungen** von den erwarteten Veränderungen bei zwei abhängigen Stichproben?
  - **CochranQ-Test:** McNemar-Test für **mehr als zwei** Stichproben



# U-Test für mittlere Stichproben

## 4. Berechnung:

$$U = N_1 \times N_2 + \frac{N_1(N_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U' = N_1 \times N_2 + \frac{N_2(N_2 + 1)}{2} - R_2$$

R1: Rangsumme der Gruppe G1

R2: Rangsumme der Gruppe G2

## 5. Signifikanzprüfung:

Der kleinere der beiden U-Werte wird mit dem Tabellenwert verglichen:

emp. U-Wert  $\geq$  theor. U-Wert  $\rightarrow$  H0 trifft zu

emp. U-Wert  $<$  theor. U-Wert  $\rightarrow$  H1 trifft zu



# Beispiel U-Test für mittlere Stichproben

## 1. Problemstellung:

Es soll überprüft werden, ob massiertes oder verteiltes Lernen beim Erlernen eines Hindernislaufes bessere Ergebnisse bringt. Die Ergebnisse werden in in Zeit (s) gemessen.

G1 (massiertes Lernen): 9,3 7,8 9,2 12,2 11,5 10,7 8,2 15,3 8,1

G2 (verteiltes Lernen): 9,9 8,5 10,6 11,3 10,9 7,6 13,1 11,0 10,2

## 4. Berechnung:

Erstellung der Rangreihen, wobei bei gleichen Rangwerten mittlere Rangplätze vergeben werden:



# Beispiel U-Test für mittlere Stichproben

<b>Zeit</b>	<b>Gruppe</b>	<b>Rangplätze G1</b>	<b>Rangplätze G2</b>
7,6	2		1
7,8	1	2	
8,1	1	3	
8,2	1	4	
8,5	2		5
9,2	1	6	
9,3	1	7	
9,9	2		8
10,2	2		9
10,6	2		10
10,7	1	11	
10,9	2		12
11,0	2		13
11,3	2		14
11,5	1	15	
12,2	1	16	
13,1	2		17
15,3	1	18	
		82	89



# Beispiel U-Test für mittlere Stichproben

$$U = 9 \times 9 + 9(9 + 1)/2 - 82 = 44$$

$$U' = 9 \times 9 + 9(9 + 1)/2 - 89 = 37$$

## 5. Signifikanzprüfung ( $p=.05$ ):

$37 > 17 \rightarrow H_0$  trifft zu

## 6. Interpretation:

In der vorliegenden Studie ergeben sich keine Unterschiede zwischen massiertem und verteiltem Lernen.



# U-Test für große Stichproben

## 4. Berechnung:

siehe U-Test für mittlere Stichproben

## 5. Signifikanzprüfung:

Bei großen Stichproben nähert sich die U-Verteilung der Normalverteilung dahingehen, dass die Signifikanzprüfung mit Hilfe von z-Werten erfolgt:

$$z = \frac{U - \frac{N_1 \times N_2}{2}}{\sqrt{\frac{(N_1 \times N_2) \times (N_1 + N_2 + 1)}{12}}}$$

Da z-Werte symmetrisch verteilt sind ist es unerheblich, welcher U-Wert verwendet wird. Der errechnete z-Wert wird mit dem Tabellenwert verglichen:

$z \leq$  Tabellenwert à H0 gilt

$z >$  Tabellenwert à H1 gilt



# Beispiel U-Test für große Stichproben

## 1. Problemstellung:

Unterscheiden sich Jungen ( $n_1=16$ ) und Mädchen ( $n_2=22$ ) hinsichtlich der Leistungsfähigkeit in einem Fitnessstest?

## 4. Berechnung:

- geg:  $R_1 = 228$ ;  $R_2 = 513$

- Berechnung von U:  $U = 16 \times 22 + 16(16+1)/2 - 228 = 260$

$$U' = 92$$

## 5. Signifikanzprüfung:

z: Zähler:  $260 - 22 \times 16/2 = 84$

Nenner:  $\sqrt{22 \times 16(22+16+1)/12} = 33.82$

à  $z = 84 / 33.82 = 2.48$



# Beispiel U-Test für große Stichproben

Für den Betrag von  $z$  kann man die Irrtumswahrscheinlichkeit nicht direkt ablesen, da die  $z$ -Werte der Tabelle 2.30 bzw. 2.50 betragen.

Durch Interpolation erhält man für  $z = 2.48$  eine Irrtumswahrscheinlichkeit von  $p=.01$  bei einseitiger Fragestellung (2-seitig:  $p=.02$ )

$p<.05$  à  $H_1$  trifft zu

## 6. Interpretation:

Für das Testverfahren gibt es Unterschiede in der Fitnessleistung von Jungen und Mädchen.



# Wilcoxon-Test

## 1. Problemstellung:

Es liegen zwei abhängige Messungen hinsichtlich eines bestimmten Merkmals vor und es interessiert, ob sich die beiden Messwertreihen signifikant unterscheiden.

## 2. Hypothesen:

H0: Die beiden Stichproben unterscheiden sich nicht signifikant hinsichtlich des beobachteten Merkmals.

H1: Die beiden Stichproben unterscheiden sich signifikant hinsichtlich des beobachteten Merkmals.

## 3. Voraussetzungen:

- Ordinalskalenniveau
- abhängige Stichproben



# Wilcoxon-Test

## 4. Berechnung:

- paarweise Anordnung der Messwerte und Bildung von Differenzwerten
  - Transformation der differenzwerte in Rangreihe unabhängig vom Vorzeichen
  - Addition der Rangwerte getrennt für positive und negative Differenzwerte
- à Man erhält die Prüfgrößen  $T$  bzw.  $T'$  mit

$T < T'$                       Messwertreihe 1 schlechter als 2

$T > T'$                       Messwertreihe 1 besser als 2

## 5. Signifikanzprüfung

a: Kleine Stichproben ( $n < 25$ )

$T \geq$  Tabellenwert      à       $H_0$  gilt

$T <$  Tabellenwert      à       $H_1$  gilt



# Wilcoxon-Test

## b. Große Stichproben:

Prüfung der Signifikanz über z-Verteilung durch Transformation des T-Werts in einen z-Wert:

$$z = \frac{T - \frac{N \times (N + 1)}{4}}{\sqrt{\frac{N \times (N + 1) \times (2N + 1)}{24}}}$$



# Beispiel Wilcoxon-Test

## 1. Problemstellung:

Es wird der Erfolg von Unfallverhütungsmaßnahmen in Betrieben ( $n=10$ ). Verglichen wird die monatliche Unfallzahl vor und nach der Aufklärungskampagne (Unfallhäufigkeiten siehe Berechnung).

## 2. Hypothesen:

H0: Die Unfallhäufigkeiten vor und nach den Verhütungsmaßnahmen unterscheiden sich nicht.

H1: Die Unfallhäufigkeiten unterscheiden sich.

## 3. Voraussetzungen:

Sind gegeben (vgl. Berechnungen)



# Beispiel Wilcoxon-Test

## 4. Berechnung:

Betrieb	vorher	nachher	d	Rd	Rd-	Rd+
1	8	4	4	7,5		7,5
2	23	16	7	10		10
3	7	6	1	2		2
4	11	12	-1	2	2	
5	5	6	-1	2	2	
6	9	7	2	4,5		4,5
7	12	10	2	4,5		4,5
8	6	10	-4	7,5	7,5	
9	18	13	5	9		9
10	9	6	3	6		6
					T = 4	T' = 24



# Beispiel Wilcoxon-Test

## 5. Signifikanzprüfung:

Auch hier wird der kleinere T-Wert zur Signifikanzprüfung verwendet.

Der empirische T-Wert ist größer als der Wert der Tabelle  $\rightarrow H_0$  bleibt erhalten

## 6. Interpretation:

Die Aufklärungskampagne hat keinen signifikanten Einfluss auf die Unfallzahlen.



# Bisher – Im Folgenden – Teil 2

## Berechnung von Unterschieden

### Bisher

Verfahren bei nominal skalierten Daten  
und  
Verfahren bei ordinalskalierten Daten

### Im Folgenden

Verfahren bei mindestens intervallskalierten Daten:  
2 Stichproben

anhängig



T-Test für unabhängige Stichproben

unabhängig



T-Test für abhängige Stichproben



# Allgemeines zum t-Test

## 3. Voraussetzungen:

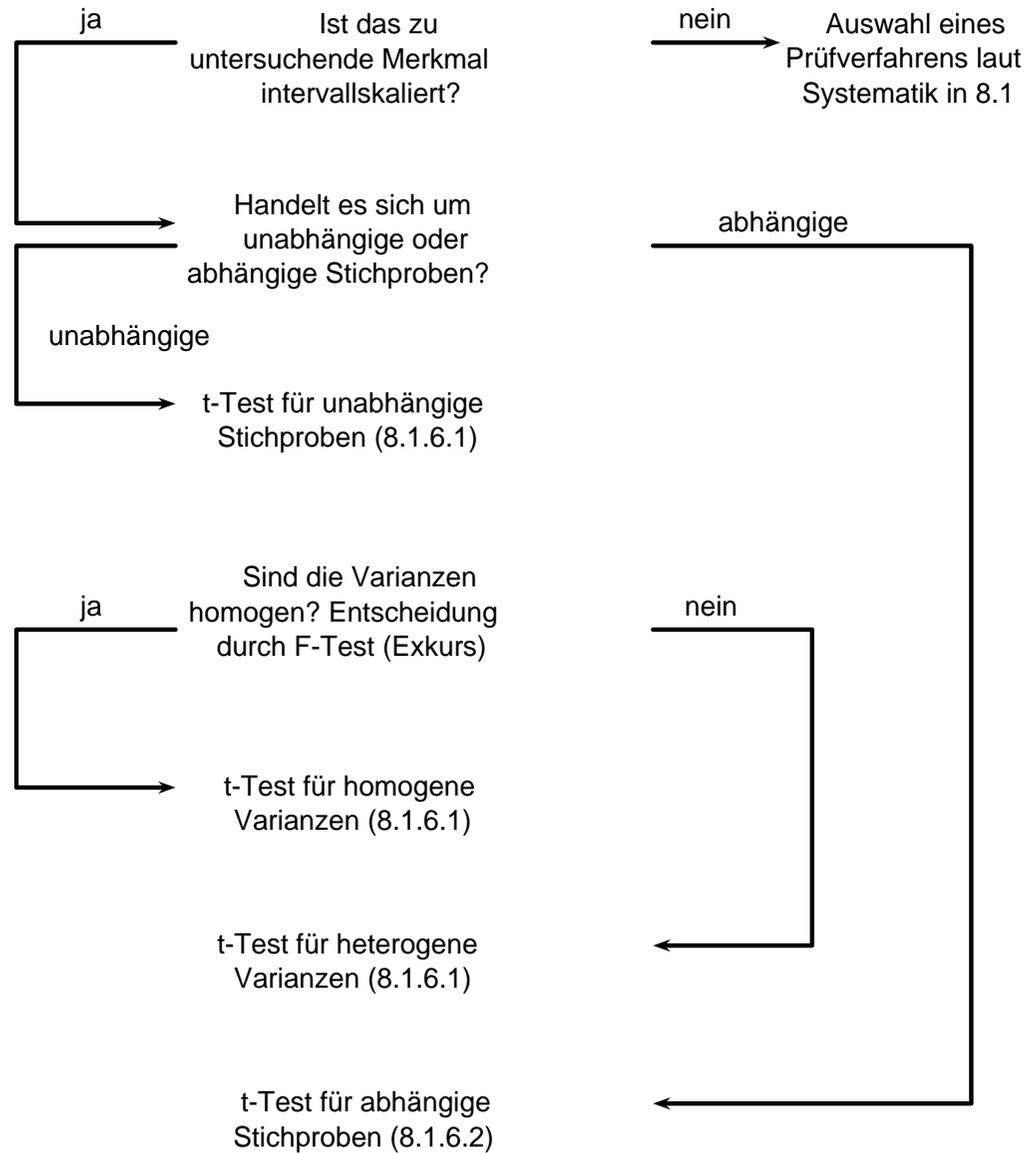
- Normalverteilung (gegen eine Verletzung ist der t-Test relativ robust)
- Varianzhomogenität – ist diese nicht gegeben, muss der Test für heterogene Varianzen durchgeführt werden

## 0. Idee:

Durch die Prüfgröße  $t$  wird die Mittelwertsdifferenz der beiden Stichproben an den vorgefundenen Varianzen relativiert: bei einem großen mittleren Unterschied zwischen zwei Messungen und geringen Streuungen innerhalb der Gruppen, kann auf eine überzufällige Unterschiedlichkeit der beiden Messungen geschlossen werden  $\rightarrow t$  nimmt einen höheren Wert an!



# Wann rechne ich welchen t-Test



# T-Test für unabhängige Stichproben – t-Test bei homogener Varianz

## 1. Problemstellung:

Unterscheiden sich die Mittelwerte zweier Zufallsstichproben voneinander?  
Bzw. gehören zwei unabhängige Zufallsstichproben hinsichtlich eines intervallskalierten Merkmals derselben Population an oder wurden sie aus verschiedenen Populationen gewonnen?

## 2. Hypothesen

H<sub>0</sub>: Der Unterschied zwischen beiden Stichproben ist rein zufällig.

H<sub>1</sub>: Der Unterschied ist überzufällig.



# T-Test für unabhängige Stichproben – t-Test bei homogener Varianz

## 3. Voraussetzungen:

- Intervallskala
- Varianzhomogenität (mittels F-Test)
- Normalverteilung (mittels Kolmogorov-Smirnov-Test)

## 4. Berechnungen:

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{\frac{(N_1 - 1) \times s_1^2 + (N_2 - 1) \times s_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \times \left( \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

Mit den Stichprobenmittelwerten, Stichprobenvarianzen und Stichprobengrößen.



# T-Test für unabhängige Stichproben – t-Test bei homogener Varianz

## 5. Signifikanzprüfung:

$$df = (n_1 - 1) + (n_2 - 1) = n_1 + n_2 - 2$$

emp. T-Wert < theor. Wert      à H<sub>0</sub> trifft zu

emp. T-Wert ≥ theor. Wert      à H<sub>1</sub> trifft zu

