

Wiederholung

- Statistische Überprüfung von Hypothesen
- Überprüfung von Unterschieden
- Welche Voraussetzungen sind zu prüfen?
- Welche Verfahren gibt es zur Überprüfung von Unterschieden?
- Welche Chi-Quadrat-Verfahren gibt es?
- „Kochrezept“ zur Überprüfung eines Unterschieds



Cochran Q-Test

0. Allgemeines:

Der Cochran Q-Test ist eine Erweiterung des Mc-Nemar-Tests für mehr als zwei Stichproben.

1. Problemstellung:

Für mehrere abhängige Messungen wird überprüft, ob die Unterschiede bzgl. eines alternativ verteilten Merkmals signifikant sind.

2. Hypothesen:

H0: Die vorliegenden Unterschiede zwischen den Stichproben (Messungen) sind zufällig.

H1: die vorliegenden Unterschiede zwischen den Messungen sind überzufällig.



Cochran Q-Test

3. Voraussetzungen:

- Die k Messungen sind voneinander abhängig
- zwischen der Messzeitpunkten sind Veränderungen zu beobachten
- es liegen dichotome Veränderungen vor

4. Berechnung:

$$Q = \frac{(k-1) \times \left[k \times \sum_{j=1}^k T_j^2 - \left(\sum_{j=1}^k T_j \right)^2 \right]}{k \times \sum_{i=1}^n L_i - \sum_{i=1}^n L_i^2}$$

k = Anzahl d. Messungen d. Untersuchungen

n = Anzahl der Vpn;

T_j = Summe der positiven (1sen) Ergebnisse über die Messzeitpunkte (Spalten)

L_i = Summe der positiven (1sen) Ergebnisse über die Vpn (Zeilen)



Cochran Q-Test

- Berechnung der Freiheitsgrade: $df = k-1$

- 5. **Signifikanzprüfung:**
 - Errechneter Wert $<$ Tabellenwert \rightarrow H_0 annehmen
 - Errechneter Wert $>$ Tabellenwert \rightarrow H_0 ablehnen

- 6. **Interpretation**



Beispiel Cochran Q-Test

1. Problemstellung:

In einem Kinderhospital werden 15 bettnässende Kinder behandelt. In einem Abstand von jeweils 5 Tagen wird registriert (4 Messzeitpunkte), welches Kind eingenässt hat (+) und welches nicht (-).

2. Hypothesen:

H0: Es bestehen keine Unterschiede zwischen den vier Messzeitpunkten.

H1: Es besteht ein signifikanter Unterschied zwischen den vier Messzeitpunkten.

3. Voraussetzungen:

Alle Voraussetzungen sind erfüllt:



Cochran Q-Test

| | Nr. | 1. Msszpkt | 2. Msszpkt | 3. Msszpkt | 4. Msszpkt | L_i | L_i^2 |
|------|----------|------------|------------|------------|------------|-------|---------|
| Kind | 1 | + | + | + | - | 3 | 9 |
| | 2 | + | - | - | - | 1 | 1 |
| | 3 | + | + | + | + | 4 | 16 |
| | 4 | + | + | - | - | 2 | 4 |
| | 5 | + | + | - | - | 2 | 4 |
| | 6 | - | + | + | - | 2 | 4 |
| | 7 | + | - | - | - | 1 | 1 |
| | 8 | + | + | + | + | 4 | 16 |
| | 9 | + | - | + | - | 2 | 4 |
| | 10 | + | - | - | - | 1 | 1 |
| | 11 | - | - | - | - | 0 | 0 |
| | 12 | + | + | - | - | 2 | 4 |
| | 13 | + | - | + | + | 3 | 9 |
| | 14 | + | + | - | - | 2 | 4 |
| | 15 | + | + | - | - | 2 | 4 |
| | Σ | T1 = 13 | T2 = 9 | T3 = 6 | T4 = 3 | 31 | 81 |



Cochran Q-Test

4. Berechnung:

$$Q = (4-1) \times [4 \times (13^2 + 9^2 + 6^2 + 6^2) - 31^2] / 4 \times 31 - 81 = 15,28$$

Freiheitsgrade: $df = 4-1$

5. Signifikanzprüfung

$df = 3$; $p = .05$ à 7,81 à empirisch ermittelter Wert > kritischer Wert
à H_0 wird verworfen

6. Interpretation

Die Häufigkeit des Einnässens unterscheidet sich an den vier untersuchten Tagen.



Cochran Q-Test – McNemar-Test

1. Problemstellung:

Will man zudem wissen, ob die Häufigkeit am ersten Untersuchungstag größer ist als zum Beispiel am vierten Untersuchungstag, kann ein McNemar-Test durchgeführt werden.

4. Berechnung:

b=10 und c=0

| | | 4. Mzpkt | | Σ |
|----------|---|----------|----|----------|
| | | + | - | |
| 1. Mzpkt | + | 3 | 10 | 13 |
| | - | 0 | 2 | 2 |
| Σ | | 3 | 12 | 15 |



McNemar

- $\text{Chi}^2 = (10-0)^2 / (10+0) = 10$

5. Signifikanzprüfung:

$df=1$; $p= .01$ à 6.63 à empirisch ermittelter Wert > theoretischer Wert
à H_0 wird verworfen

6. Interpretation:

Am vierten Untersuchungstag nassen weniger Kinder ein als am ersten Untersuchungstag



Maße für die Kontingenenz

- **Information:**

Ist der Chi-Quadrat-Test *signifikant*, gibt der Kontingenzkoeffizient den Grad der Abhängigkeit (Ausmaß der Wechselwirkung) zwischen den untersuchten Merkmalen an.

- **Drei Maße:**

1. Kontingenzkoeffizient C:

$$C = \sqrt{\frac{CHI^2}{CHI^2 + N}}$$

2. Kontingenzkoeffizient PHI:

$$PHI = \sqrt{\frac{CHI^2}{N}}$$

3. Kontingenzkoeffizient V:

$$V = \sqrt{\frac{CHI^2}{N \times (L-1)}}$$



Maße für die Kontingenenz

- **Korrelationskoeffizient Phi:**

Verwendbar bei zwei alternativ verteilten Merkmalen. Ist also auf Vierfeldertafeln beschränkt. Nimmt Werte zwischen -1 und +1 an.

- **Korrelationskoeffizient C:**

Verwendbar bei beliebig großen Tabellen, aber nicht bei verschieden großen Tabellen. Nimmt Werte zwischen 0 (kein Zusammenhang) und 1 (hoher Zusammenhang) an.

- **Korrelationskoeffizient V:**

Verwendbar bei beliebig großen Tabellen und verschieden großen Tabellen. Nimmt Werte zwischen 0 (kein Zusammenhang) und 1 (hoher Zusammenhang) an.



Beispiel für die Kontingenzmaße

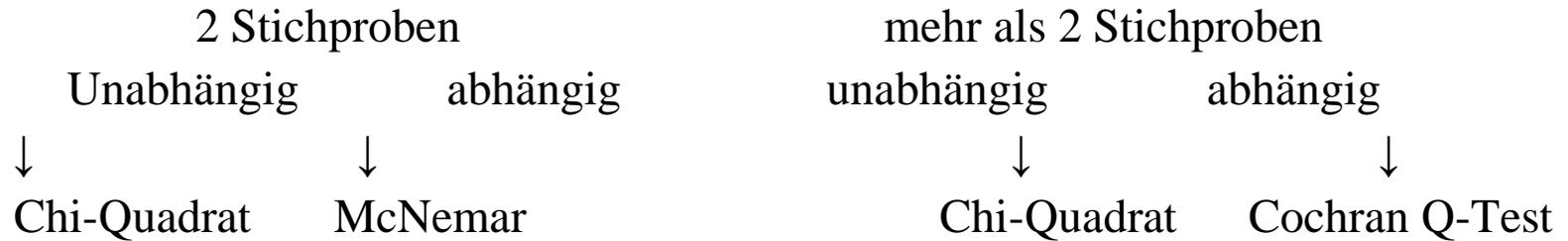
- Ein Chi-Quadrat-Test ($\text{Chi}^2 = 7.5$) ergibt einen signifikanten Unterschied zwischen Jungen und Mädchen hinsichtlich der Lösungswahrscheinlichkeiten.
- $\text{Phi} = .612$
- $C = .522$
- $V = .612$
- Die numerischen Ergebnisse können voneinander abweichen.
- Im Falle von Vierfeldertafeln sind Phi und V äquivalent.



Bisher – Im Folgenden

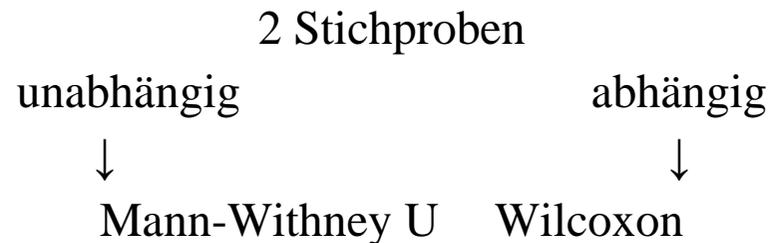
Bisher:

Verfahren bei nominalskalierten Daten:



Im Folgenden:

Verfahren bei ordinalskalierten Daten:



Mann-Whitney U-Test

1. Problemstellung:

Es werden Rangsummen zweier unabhängiger Stichproben bzgl. eines bestimmten Merkmals verglichen.

2. Hypothesen:

H0: Die beiden Stichproben unterscheiden sich nicht signifikant bzgl. des beobachteten Merkmals. Aufgetretene Unterschiede sind zufällig.

H1: Die beiden Stichproben unterscheiden sich signifikant bzgl. des beobachteten Merkmals.

3. Voraussetzungen:

- Die Daten müssen mindestens Ordinalskalenniveau haben
- Die Stichproben müssen voneinander unabhängig sein



Mann-Whitney U-Test

4. Berechnung:
In Abhängigkeit von n_1 und n_2
5. Signifikanzprüfung:
In Abhängigkeit von n_1 und n_2
6. Interpretation



Mann-Whitney U-Test

- U-Test für kleine Stichproben: $n_1, n_2 < 9$
- U-Test für mittlere Stichproben: n_1 oder $n_2 > 9$ und < 20
- U-Test für große Stichproben: n_1 oder $n_2 > 20$



U-Test für kleine Stichproben

4. Berechnung:

- Die Messwerte aller V_{pn} werden in eine Rangreihe gebracht
- Es wird ausgezählt, wie oft Werte aus Gruppe 1 vor Werten aus Gruppe 2 stehen
à U
- U' ist die Anzahl der Werte aus Gruppe 2, die vor Werten aus Gruppe 1 stehen.
- $n_1 \times n_2 = U + U'$

5. Signifikanzprüfung:

Es wird der kleinere von den beiden U Werten verwendet.

emp. U -Wert \geq theoretischer U -Wert à H_0 trifft zu

emp. U -Wert $<$ theoretischer U -Wert à H_1 trifft zu



Beispiel U-Test für kleine Stichproben

1. Problemstellung:

Nach einem Trainingsprogramm erreichten die Schüler aus der Versuchsgruppe und Kontrollgruppe folgende Kraftleistungen.

| | | | | | | |
|----|-----|-----|-----|-----|----|------|
| VG | 60, | 43, | 63, | 61, | 55 | N1=5 |
| KG | 54, | 47, | 57, | 64 | | N2=4 |

Rangordnung aller Messwerte mit Gruppenzugehörigkeit

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| V1 | K1 | K2 | V2 | K3 | V3 | V4 | V5 | K4 |
| 43 | 47 | 54 | 55 | 57 | 60 | 61 | 63 | 64 |

4. Berechnung:

Nun wird ausgezählt, wie oft ein V vor einem K steht.

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|---|---|
| V1 | K1 | K2 | K2 | K3 | = | 4 |
| V2 | | | K3 | K4 | = | 2 |
| V3 | | | | K4 | = | 1 |
| V4 | | | | K4 | = | 1 |
| V5 | | | | K4 | = | 1 |
| | | | | | = | 9 |



Beispiel U-Test für kleine Stichproben

- Umgekehrt kann man auch auszählen, wie oft ein K vor einem V steht. Es ergibt sich dann $U' = 11$. Es wird nun die Probe gerechnet:

$$U + U' = N1 \times N2$$

$$9 + 11 = 5 \times 4$$

- Für die Prüfung von H_0 wird der kleinere U-Wert verwendet. Für $N1 = 5$, $N2 = 4$ ergibt sich ein theoretischer U - Wert von 2 (vgl. Tab. 6a). Der empirische U - Wert ist größer, d.h. die Nullhypothese wird beibehalten. Das Trainingsprogramm zeigte also offensichtlich keine statistisch nachweisbare Wirkung.

